

1^E PROJECTLEIDERSINTERVIEW

Drenthe – PJ: Bas Noor
30 mei 2018 – Mariam Badou

Data: april – mei 2018

0. Ter voorbereiding

De regio specifieke data uit kenmerkenlijst (en plan) halen en invoeren in dit format, bij:

- ➔ B. Samenwerkingsniveau in beginstadium (bij aanvang) en beoogd
- ➔ G. Activiteiten voor professionals
- ➔ H. Interventies voor cliënten
- ➔ I. Samenwerkingsproducten
- ➔ J. Projectstructuur
- ➔ K. Doelen (alleen bekijken)
- ➔ P. Randvoorwaarden in ontwikkeling of nog niet gerealiseerd

1. Gesprek opstarten

A. Indruk afgelopen halfjaar

- "Hoe gaat het met het project?"
- "Wat is uw indruk van het afgelopen half jaar?"

Bas Noor geeft aan dat het tot nu toe best goed gaat. Ze zijn iets later begonnen dan gepland. Volgens projectplan zou dat oktober zijn. Officieel is het project van start gegaan in februari 2018. Bas was begonnen met eerst heel veel op papier proberen te zetten. Hij kwam er echter vrij snel achter dat het meer een uitvoeringsagenda moet worden i.p.v. een abstract beleidsverhaal. De focus heeft vooral geleeden op het kennismaken met iedereen: zes gemeenten, GGZ Drenthe, de accountmanager, klantmanagers, teamleiders, en mensen van de GGZ.

Bas heeft inmiddels een stuurgroep samengesteld met: UWV regiomanager, programma manager arbeidsmarktregio, projectondersteuner, 2 mensen van GGZ, teamleider en een professor die betrokken is bij GGZ Drenthe.

2. Algemene indicatoren

B. Samenwerkingsniveau

- "Waar baseer je dat op? Licht toe"
- "Liggen jullie goed op schema om beoogde niveau te behalen?"

Bas is vertelt dat hij wel het idee heeft dat de samenwerking verbeterd is door inzet van hem als projectleider. Hij geeft aan dat hij nog wel zelf de mensen van GGZ, gemeenten en UWV bij elkaar moet brengen en dat ze elkaar nog niet zelf opzoeken. Tegelijkertijd is Bas bezig met het maken van een contactpersonenlijst. Volgens Bas is het opzoeken van die samenwerking ook erg afhankelijker van de klantmanager. Sommige klantmanager zijn wat actiever en zoeken zelf al sneller het contact op met GGZ, anderen weer niet.

C. De kwaliteit van de samenwerking is verbeterd

(Niet alleen meer, maar ook beter. Als beginstadium A is sla je deze vraag over)

- In sterke mate
- In redelijke mate
- Nauwelijks
- Helemaal niet

- "Kunt u dit antwoord kort toelichten?"

Bas geeft aan dat hij merkt dat er echt goede wil is bij iedereen om samen te werken. Op dit moment moet de projectleider het nog heel erg faciliteren, maar desondanks is hij erg tevreden en heeft hij vertrouwen in dat het steeds beter zal gaan.

D. De samenwerking heeft positieve gevolgen voor mensen met een psychische kwetsbaarheid

- In sterke mate
- In redelijke mate
- Nauwelijks

	Beginstadium (al invullen)	Huidig	Beoogd (al invullen)
a) We kennen elkaar nog niet, maar willen hier nu een eerste stap in gaan zetten.			
b) We hebben af en toe al contact.	x	x	
c) Gemeenten, UWV en GGZ zijn begonnen om regulier met elkaar te overleggen.			
d) Voortvloeiend uit regulier overleg, werken we op operationeel niveau al volop samen.			X
e) Gemeenten, UWV en GGZ maken gezamenlijk beleid om de arbeidsparticipatie van uitkeringsgerechtigden met psychische aandoeningen te vergroten, en zij voeren dit beleid ook in geïntegreerde werkprocessen samen uit.			
f) Als [e], maar dan plus: wij stellen t.a.v. voornoemde arbeidsparticipatie kwantitatieve doelen en meten systematisch of we de beoogde resultaten behalen.			
g) anders..			

Helemaal niet

- “Kunt u dit antwoord kort toelichten?”

Dit is nog niet aan de orde.

E. De samenwerking is ingebed in regionale infrastructuur

(Bedoeling dat samenwerking breder wordt ingebed in regio & organisaties. Samenwerking wordt onderdeel van werkzaamheden van professionals en geen los project)

- In sterke mate
 In redelijke mate
 Nauwelijks
 Helemaal niet

- “Kunt u dit antwoord kort toelichten?”

Hier wordt uiteindelijk wel naartoe gewerkt, maar het is nu nog te vroeg om hier iets over te zeggen. “Ik zou nu zeggen 'nauwelijks' aangezien er ook al wat contacten zijn. Niet per se toe te schrijven aan het project, maar het is wat kort door de bocht en doet de regio geen recht om te zeggen dat er helemaal niets is.”

F. Er wordt gewerkt aan borging & continuering van de samenwerking na de planperiode

- In sterke mate
 In redelijke mate
 Nauwelijks
 Helemaal niet

- “Kunt u dit antwoord kort toelichten?”

Ze gaan hier als regio nog zeker mee aan de slag, maar ook daar is het nu nog te vroeg voor.

3. Regio specifieke indicatoren

G. Activiteiten voor professionals – zoek op en vul in!

(Denk aan categorisering qua type activiteiten: gericht op kennisdeling - deskundigheidsbevordering, gericht op netwerkverbreding, gericht op casuïstiekbespreking)

- “Welke (in het plan omschreven) activiteiten worden ingezet?”
- “En hoever zijn jullie met het organiseren/realiseren van deze activiteiten?”

Activiteit 1: Verbinden netwerk Werkgeversservicepunt en GGZ (ook IPS) - structuurversterking - door professionals en werkwijze te verbinden (gezamenlijk benadering)

van werkgevers, gezamenlijke inzet op voorkomen uitval op werkplek, individuele klantbasis overleg tussen GGZ/WSP voor gebruiksaanwijzing cliënt en match)

Ja

Zijn we mee bezig [Er is in de regio naast het WSP ook een '~~WSP~~-baanBAB- expert team'.

Bas is nog aan het kijken hoe alles zich tot elkaar verhoudt, maar gaat er zeker iets mee doen.

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

Activiteit 2: Versterken verbinding afdelingen W&I gemeenten en GGZ door: gezamenlijke regionale beleidsontwikkeling en -overleg, casuïstiek overleg GGZ en W&I (contactpersonen koppelen, pilot inzet IPS trajecten)

Ja

Zijn we mee bezig

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

Activiteit 3: Communicatie door: werkgevers te informeren over doelgroep en kennis en expertise te delen bij en met gemeenten/UWV/WSP.

Ja

Zijn we mee bezig

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen [De eerste stap is volgens Bas: aan elkaar koppelen.

Daarna volgt de communicatie. De pilot van AWWN speelt hier mogelijk een rol in.

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

H. Interventies voor cliënten – zoek op en vul in!

(Denk aan aantallen IPS-trajecten, re-integratieactiviteiten, trainingen of bijeenkomsten voor cliënten)

- "Welke (in het plan omschreven) interventies worden ingezet?"
- "En hoever zijn jullie met het organiseren/realiseren van deze interventies?"

Interventie 1: Afhankelijk van inzetten van pilot (mogelijk IPS)

Ja

Zijn we mee bezig

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

I. Samenwerkingsproducten – zoek op en vul in!

(Zie hiervoor de 6 vooropgestelde categorieën in kenmerkenlijst, bijvoorbeeld: eindrapport/handreiking)

- "Welke (in het plan omschreven) samenwerkingsproducten worden behaald?"
- "En hoever zijn jullie met het organiseren/realiseren van deze activiteiten?"

Samenwerkingsproduct 1: Gezamenlijke afspraken en/of beleid

Ja

Zijn we mee bezig

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen [Bas verwacht dat dit gaat ontstaan met casuïstiek besprekingen en regionale bijeenkomsten. Regionaal beleid: bas maakt hier een kanttekening. Onduidelijk of daar echt een beleidsstuk van komt of een set van uitvoeringsafspraken. Waar het in dit project echt omgaat is dat klantmanagers en begeleiders GGZ beter gaan samenwerken. Volgens bas passen concrete werkafspraken daar meer bij. Maar, Bas sluit niet uit dat het in een volgende fase relevanter wordt om een beleidsstuk te schrijven.]

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

J. Projectstructuur – zoek op en vul in!

(Denk aan werkgroep/stuurgroep/projectgroep en let op verschillende type benamingen voor dezelfde type structuren)

- “Welke (in het plan omschreven) projectstructuur is opgezet?”
- “En hoever zijn jullie met het organiseren/realiseren van deze projectstructuur?”

Projectstructuur:

- Bestuur AMR Drenthe en bestuur GGZ Drenthe zijn opdrachtgever, programmabureau Drenthe ondersteunt.
- De projectleider versterkt structuur en coördineert het regionaal beleid, zit werkgroep voor. PL stelt tevens plan van aanpak op voor onderzoek gericht op het starten van een pilot (eventueel ook IPS-trajecten) en is verantwoordelijk voor uitvoering en verantwoording (aan stuurgroep).
- Stuurgroep zijn vertegenwoordigers uit gemeenten en UWV, WSP en GGZ: inhoudelijk en financieel verantwoordelijk, sturen uitvoering bij. Ontwikkelen van regionaal beleid wordt belegd bij beleidsoverleg AMRD (6 gemeenten en UWV).
- Projectgroep: werkgroep samen te stellen door PL, bestaande uit in ieder geval cliëntvertegenwoordiging.

Ja

Zijn we mee bezig

Nee, nog niet, dit gaan we nog doen

Nee, we wijken van het plan af omdat... & alternatief is...

De regio heeft inmiddels een stuurgroep. Dat gaat tot nu toe prima. Daarnaast kiest Bas er bewust voor om niet 1 werkgroep samen te stellen die alles uitvoert. In plaats daarvan kijkt Bas per thema welke mensen hij het beste bij elkaar kan zetten. Bijvoorbeeld voor de casuïstiek besprekingen heeft hij mensen gevraagd van GGZ, gemeenten, maar ook ervaringsdeskundigen. Vaak zijn het wel dezelfde mensen, maar niet altijd. Deze keus is in overleg met de stuurgroep gemaakt, om ook te voorkomen dat er teveel lagen ontstaan.

Alleen de stuurgroep wordt apart georganiseerd. Daarvan zijn de afspraken ook al voor de rest van het jaar ingepland. Ze komen elke 5/6 weken bij elkaar en Bas presenteert dan zijn ideeën. Tussendoor heeft Bas wel contact met mensen uit de stuurgroep, daar waar nodig.

K. Doelen – pak de geformuleerde doelen uit de kenmerkenlijst/plan erbij

- “Welke doelen heeft jullie regio voor ogen?”
- “En hoe staat het met het realiseren van die doelen?”

Het uiteindelijke doel is om meer mensen met een psychische beperking aan het werk te helpen. Daarvoor zijn een aantal sub-doelen geformuleerd:

- verbinden WSP en GGZ (structuurversterking)
- versterken van de verbinding tussen de GGZ en de afdelingen W&I van gemeenten
- betere communicatie richting werkgevers over de doelgroep
- het onderzoeken/ uitvoeren van een pilot IPS

L. Doelgroep

- "Welke doelgroep heeft jullie regio voor ogen?"
- "Zijn hier nog wijzingen in t.o.v. plan/aanvraag?"

De doelgroep is heel breed. Niet specifiek benoemd.

- Mensen met een psychische aandoening.

Wat je, volgens Bas, ziet bij gemeente is dat er veel mensen zelf aangeven dat ze een psychische aandoening hebben. Echter is hiervoor geen officiële diagnose, dus je weet nooit of ze het ook echt hebben. Volgens Bas zijn er daarvan heel veel geregistreerd in het systeem, maar zijn dat niet de mensen die zij gaan benaderen. De focus ligt op mensen die echt in de zorg zitten bij de GGZ. Licht en zwaar door elkaar.

Dit is niet perse anders dan de aanvraag, maar volgens Bas is het wel een beetje zoeken, omdat het niet afgebakend is. Bij IPS zal er waarschijnlijk veel scherper gekeken worden naar wie er dan voor in aanmerking komt. In de eerste instantie zullen dat de wat lichtere gevallen zijn.

M. Betrokkenheid cliënten, cliëntenraden, ervaringsdeskundige

- "Betrekken jullie cliënten(raden) en ervaringsdeskundigen in de samenwerking?"
- "Hoe verloopt dit?"

Bas is wel al bezig met het betrekken van ervaringsdeskundigen. Zij worden eigenlijk overal bij betrokken. Er zullen ervaringsdeskundigen betrokken zijn bij de casuïstiek besprekingen. Daarnaast zullen ze ook betrokken worden wanneer Bas aan de slag gaat met werkgevers, mogelijk via de pilot van AWWN. Ze zijn geen onderdeel van de stuurgroep, maar haken wel zoveel mogelijk aan bij andere onderdelen van het project.

Verder geeft Bas aan dat hij momenteel niks doet met cliëntenraden en cliënten. Cliëntenraden zijn gekoppeld per gemeente, maar dat gaat nu een beetje ver. Bas sluit het echter niet uit voor de toekomst. Ervaringsdeskundigen zijn nu de cliënt vertegenwoordigers.

N. Betrokkenheid WSP, werkgevers & zorgverzekeraars

- "Betrekken jullie het WSP, werkgevers en zorgverzekeraars in de samenwerking?"
- "Hoe verloopt dit?"

Het WSP wordt op dit moment al betrokken, maar de samenwerking wordt nog opgezet. Daarnaast vertelt Bas dat hij wel al zicht heeft op de zorgverzekeraars, maar ze nog niet heeft benaderd. De reden hiervoor is dat Bas eerst nog even wil kijken waar de verzekeraars in het verhaal passen, zodat het ook duidelijk is waarvoor ze gevraagd worden. De verwachting is dat ze belangrijke worden wanneer de pilot voor IPS wordt opgestart.

Waarschijnlijk-Mogelijk komt er een pilot van AAVN (werkgeversvereniging) in de regio. AAVN heeft een subsidie van SZW om aan de slag te gaan met werkgevers die iets willen met mensen met psychische beperking. Daarvoor willen ze in 4 regio's een pilot uitvoeren. Drenthe maakt kans om een van die regio's te worden. Via die pilot worden werkgevers dan ook actief betrokken. Mocht de pilot er toch niet komen, dan gaat hij zelf kijken hoe hij de betrokkenheid van werkgevers kan organiseren. 4 juni is er een bespreking om akkoord te krijgen van stuurgroep.

4. Andere wijzigingen & veranderingen t.o.v. oorspronkelijke plan/aanvraag

O. Andere relevante veranderingen

- *“Wat is er in jullie regio verder nog veranderd vergeleken met de oorspronkelijke aanvraag?”*

In het plan staat dat er een kick-off georganiseerd wordt. Dat wordt een regionale bijeenkomst. Die wordt nog gepland.

-

5. Knelpunten & succesfactoren

P. Grootste dilemma/knelpunt

- "Wat ervaart u als grootste dilemma/knelpunt op dit moment?"
- "Ligt dit dilemma in uw eigen cirkel van invloed? (zo niet →) Heeft u aanvullend nog een dilemma waar u wel invloed op kan & wil uitoefenen?"
- "Heeft u al nagedacht over oplossingen voor dit dilemma? En concrete stappen gezet?"

De grootste uitdaging die Bas op dit moment ervaart heeft te maken met de pilot voor IPS trajecten. Hij is vooral benieuwd hoe dat moet gaan met de kosten, met de gemeenten en de rol van de zorgverzekeraar daarin. "Dat is nog een beetje spannend en onbekend".

Verder geeft Bas aan dat hij heel erg zijn best doet om iedereen aan te laten haken. Het blijft wel lastig en spannend om samenwerkingsafspraken te maken met iedereen, maar om dat straks te bestendigen en waarborgen.

De insteek is nu om klein te beginnen, afspraken te maken en alles te presenteren tijdens een regio bijeenkomst om daar in groter verband door te praten met elkaar. Vervolgens kunnen er dan weer afspraak gemaakt worden met alle contactpersonen.

Bas geeft aan dat het tot op zekere hoogte binnen zijn cirkel van invloed ligt. Hij kan als projectleiders initiëren en mensen bij elkaar zetten, maar als hij straks weg is, moet een afdeling het zelf doen. Dus, hij is zich ervan bewust dat hij nu veel invloed heeft op het begin en dat er nu veel gebeurt, maar dat kan ook verdwijnen als er iemand mist die er constant op zit.

Q. Grootste succesfactor

- "Wat gaat er heel goed in jullie regio?"
- "Hoe kunnen andere regio's daarvan leren, heeft u een concrete tip?"

Iedereen heeft een goede wil. Bas vertelt dat hij stad en land afreist om iedereen persoonlijk te ontmoeten en te spreken. Hij is ervan overtuigd dat dat veel beter werkt dan een mailtje. Tegelijkertijd maakt hij een contactpersonen lijst. Iedereen met wie hij dan telefonisch of per mail contact opneemt, heeft hij al eens ontmoet.

Daarnaast, benoemt pas ook tevreden te zijn over dat de doelen niet te hoog worden gesteld. Het is belangrijk dat er eerst een goede samenwerking opgang komt. Op dit moment heeft iedereen dezelfde realistische en gezamenlijke ambities.

Verder is Bas ook tevreden over het betrekken van de ervaringsdeskundigen. Daar wordt ook heel positief op gereageerd. De ervaringsdeskundigen bedenken ook dingen die ze zelf niet hadden kunnen bedenken.

Als laatst, is de stuurgroep goed samengesteld. Bas is erg tevreden over de samenstelling van de stuurgroep, met bijvoorbeeld een professor die ook in de stuurgroep zit.

6. Planning

R. Verloopt het volgens planning

- *“Lopen jullie tot nu toe nog gelijk met de planning?”*
- *“Wat is de verwachte sluitdatum van het project?”*

De regio loopt redelijk volgens planning. Ze hadden voor de zomer graag een regionale bijeenkomst willen plannen, maar dat gaat niet meer lukken.

Bas benoemt dat als je aan de slag gaat, het altijd anders loopt dan je het op papier voor ogen had, maar dat er geen problematische wijzingen zijn. Hij geeft ook aan niet heel strak naar de planning van tijd te kijken.

Het blijkt wel lastig om iedereen bij elkaar te krijgen. Zijn stijl is dus om iedereen persoonlijk te spreken. Dat kost tijd, maar dat is dan maar zo.

7. Randvoorwaarden enquête

- S. Randvoorwaarden in ontwikkeling of nog niet gerealiseerd – zoek op en vul in!
(Vink in de eerste kolom de randvoorwaarden aan die in enquête door projectleider zijn)

ingevuld met: nog in ontwikkeling of nog niet gerealiseerd. Laat de eerste kolom leeg als de projectleider de enquête niet heeft ingevuld. Vraag in het interview of deze nu: 'nog niet gerealiseerd/in ontwikkeling/gerealiseerd' zijn.)

➔ Deze vraag alleen telefonisch behandelen bij voldoende tijd, anders per mail in laten vullen.

Randvoorwaarden al met ja beantwoord in enquête.

Randvoorwaarden	Beginstadium (al invullen)	Huidig
1) Er is een voldoende toegeruste projectleider (netwerk, mandaat, tijd)	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
2) Er is een projectplan met vastgestelde doelen, aanpak en planning	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
3) Er zijn voldoende en effectieve contactmomenten tussen samenwerkingspartners, waarbij ook de voortgang wordt gemonitord	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
4) Er is voldoende bestuurlijk draagvlak	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
5) De samenwerkingspartners hebben genoeg tijd en capaciteit om de samenwerking in te vullen	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
6) Er zijn gezamenlijke financiële afspraken gemaakt over de inzet van budgetten binnen de samenwerking ➔ alleen over projectkosten	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
7) Er is transparantie over geldende privacywet- en regelgeving en welke maatregelen hiervoor kunnen worden getroffen	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling <input type="checkbox"/> Ja
8) Er is sprake van ontwikkeling van een gezamenlijk gedragen afsprakenkader en/of beleid	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling <input type="checkbox"/> Ja
9) Er is een lange termijnvisie met heldere uitgangspunten	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
10) Er is sprake van structureel (persoonlijk contact) tussen professionals	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja

11) Er is sprake van bekendheid met expertise en werkwijze van de professionals en organisaties in de samenwerking → moet nog breder	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling <input type="checkbox"/> Ja
12) Alle samenwerkingspartners vertalen inzet en commitment naar acties	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
13) Betrokken professionals hebben face-to-face kennismemaakt	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
14) De samenwerkingspartners begrijpen "elkaars taal"	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling <input type="checkbox"/> Ja
15) (Conflicterende) belangen worden besproken en serieus genomen	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
16) Er is sprake van een "sense of urgency" voor deze samenwerking	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
17) Vanuit de samenwerkingspartners zijn uitvoering, beleid en management betrokken	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
18) Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over samenwerkingsprocessen, rollen en verantwoordelijkheden.	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling <input type="checkbox"/> Ja
19) Cliënt en werkgeversperspectief wordt meegenomen	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja
20) Er is inzicht in risicofactoren en de te treffen maatregelen → tot nu toe wel maar er komen vast nog dingen aan	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> In ontwikkeling	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> In ontwikkeling <input checked="" type="checkbox"/> Ja

- "We hebben samen de randvoorwaarden uit de enquête opnieuw doorgenomen. Wilt u hier nog iets op toelichten?"

Nee.

8. Afronden

T. Belangrijke zaken vergeten

- "Zijn er dingen die we nog niet besproken hebben die belangrijk zijn voor ons om te weten?"
- "Dan wil ik u hartelijke bedanken voor dit interview."
- "De resultaten worden in een rapportage gepresenteerd in september"

Nee.